



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 347 (26065)

Среда, 13 декабря 1989 года

Цена 4 коп.

ПРАВДА

Вчера открылся второй Съезд народных депутатов СССР

ШИРОК ДИАПАЗОН МНЕНИЙ

Итак, спустя полгода Кремлевский Дворец съездов снова наполнился народными депутатами СССР, собравшимися сюда на свой второй форум. Первый Съезд народных депутатов СССР, как помните, уважаемые читатели, проходил летом, в острый жаркий период, в острый жаркий период, в острый жаркий период. Но то ли время охладило ораторов, то ли морозная зима, или, может, «энергия спора» нашла себе выход в период работы двух сессий Верховного Совета СССР, где была возможность высказаться и обо всем договориться, как бы то ни было, второй Съезд начался вчера в 10.00 спокойнее, ровнее, организованнее.

При открытии Съезда выступил Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев. Шесть месяцев, сказал он, отделяют нынешний Съезд от первого Съезда народных депутатов, на котором был заложен фундамент радикальной обновленной политической системы. Эти полгода прожиты нами в предельно напряженном ритме. Мало какое время в отечественной истории может сравниться с этим — по плотности событий, их воздействию на судьбы страны, ее будущее.

По сути, именно на протяжении этого периода произошел перелом в сознании нашего народа. Революционные преобразования, начатые по инициативе партии, вылились в широкое мощное движение народных масс. И оно неодолимо. Обрета гарантии в этом народном движении, перестройка, обновление жизни общества на принципах гуманизма стали необратимыми. Об этом мы можем говорить уверенно. В стране реально идет формирование социалистического правового государства.

В целом сильно и позитивно заявил себя в этом процессе избранный на первом Съезде Верховный Совет СССР. Большинство народных депутатов принимали в той или иной форме непосредственное участие в его работе. Вся страна внимательно следит за первыми шагами нового советского парламента. Далеко не все еще в его деятельности встречает одобрение и похвалу. Немало раздается по его адресу справедливой критики. И все же вывод ясен: сложился дееспособный, сильный депутатский корпус, в государственную жизнь страны вошли новые, оригинальные мысли, политические деятели.

Главный итог работы Верховного Совета — это ряд новых важных законов и законопроектов, которые подводят правовую базу под обновление нашего общественного и государственного строя.

Принят Закон об аренде. Законопроект о собственности, о земле, о местном управлении и местном хозяйстве, о пенсиях, об отпусках, о печати вынесены на всенародное обсуждение. Сделано это, товарищи, сознательно. Речь идет о законодательных актах, которые будут определять развитие нашего общества на десятилетия вперед. Мы не должны ошибиться, и поэтому нужен совет с народом. Мы должны знать его интересы и волю, последовательно проводить их в жизнь. Народовла-

стие — одна из кардинальных целей перестройки. Но, товарищи, основательность наших действий в этих вопросах не должна приводить к противоречию с необходимостью как можно быстрее ввести в действие эти мощные ускорители обновления. И мы считаем вполне реальным принять эти законы уже весной будущего года.

Одно из важных направлений политики перестройки — перестройка экономики на удовлетворение социальных потребностей человека, общества в целом. При всех трудностях Верховным Советом и правительством осуществляются конкретные шаги, в первую очередь касающиеся наименее обеспеченных слоев населения. Но выход на масштабное решение социальных проблем, накопившихся в обществе, связан с коренными преобразованиями нашей экономики. Здесь пока, к сожалению, не произошло оптимистического сдвига. Сохраняется и даже кое-где усиливается напряженность на потребительском рынке, в сфере финансов, материального снабжения. Переход на новую систему хозяйствования идет с трудностями. Отдачу, на которую мы рассчитывали, пока нет.

Всем нам ясно, что именно решения этих вопросов и ждет наш народ от высшего органа власти страны, от правительства. Именно поэтому Верховный Совет рекомендовал Съезду поставить в центр обсуждения доклад правительства по социально-экономическим проблемам, ускорению реформы и определению ближайшей перспективы. Исходя из того же соображения, представители депутатских групп вчера поддержали эту линию Верховного Совета СССР.

Конечно, в повестку дня вносятся и другие важные вопросы. Но люди будут судить о втором Съезде народных депутатов прежде всего по тому, какие проблемы на нем будут рассматриваться и какие будут приняты решения по оздоровлению экономики, снижению дефицита, улучшению повседневных условий жизни трудящихся.

Нам предстоит заслушать и обсудить предложения правительства СССР и принять решение на этот счет, исходя из понимания как всей острой ситуации, так и огромных возможностей, которыми располагает страна. Да, сейчас трудно. У нас много проблем — экономических, социальных, экологических. Но у нас и огромная сила, которая может и должна быть приведена в действие благодаря демократизации, гласности, свободе и раскрепощению человеческой личности.

Всем нам надо понимать: даже самые верные и продуманные решения останутся благими пожеланиями, если они не будут поддержаны во всей стране, во всех трудовых коллективах, не будут

подкреплены практическими действиями. И, конечно, нам сейчас как никогда нужны организованность, деловитость, дисциплина и ответственность, решительное наступление на беспорядок и безхозяйственность. На этот счет, как я понимаю, мы все единого мнения. Раз так, то на Съезде надо четко определить, что для этого должно быть сделано сверху и снизу доверху.

Естественно, что дисциплина труда, ответственность за порученное дело должны быть органично увязаны с ускорением, с введением новых форм и методов хозяйствования, с реализацией идей экономической реформы. И когда мы говорим, что сейчас, как никогда, нужны крепкая дисциплина и организованность, — это вовсе не призыв вернуться к старым методам. Это призыв создавать необходимые условия для ускорения перестроенных процессов.

В прошедшее воскресенье в телевизионной программе «7 дней» выступал рабочий, который сказал так: «Политику перестройки одобряю. Другого пути у нас нет, но надо проводить эту политику более решительно». Очень верная мысль, и относится она ко всем, кому поручено руководство в центре и на местах.

Теперь, когда никто не может сказать, что законы создаются келейно, когда их творят избранные народом представители на виду у всех, они должны быть строго обязательны для каждого. Для коммуниста и беспартийного, для формальных и неформальных организаций, рабочего и директора, колхозника и председателя колхоза, министра и народного депутата, для руководителей всех рангов.

Вопрос, который сегодня задают многие: как этого добиться? Убежден, Съезд поможет найти на него ответ. Убежден и в другом: для решения всех проблем, для всего нам нужна консолидация общества. Для этого есть реальная основа. Подавляющее большинство народа восприняло как свое жизненное дело замысел перестройки и обновления социализма. Давайте сделаем все, чтобы нынешний Съезд стал важным этапом на пути консолидации народа во имя перестройки, во имя наших социалистических целей.

Присутствуя к своей ответственной работе, давайте постоянно помнить о том, что за нами — великая многонациональная страна.

Далее председательствующий сообщил, что из 2,245 народных депутатов СССР на втором Съезде народных депутатов СССР присутствуют 2,106 человек. Таким образом, Съезд может начать работу.

Второй Съезд народных депутатов СССР объявляется открытым. Под сводами зала звучит Гимн Советского Союза. Все встают. ...Признаемся, что мы, авторы этого репортажа из Кремля, пришли на первое заседание второго Съезда с почти готовым заголовком. Скажем, «Без разбегу», имея в виду, что посланцы избирателей страны, как говорится, сразу, без раскиса, без лишней траты времени и сил возмущаются (Окончание на 2-й стр.)



В зале Кремлевского Дворца съездов.



В президиуме Съезда.



В перерыве между заседаниями. Фото Э. Жигайлова, В. Круглякова, В. Парадина и М. Скурных.



Послушаем их голоса...

Вчера уже в 9 утра, за час до начала заседания, в фойе Кремлевского Дворца съездов былолюдно. Многие депутаты пришли сюда заранее, чтобы увидеть зал, место, где им предстоит работать ближайшие две недели. И, разумеется, послушать, что говорят коллеги о жизни, да и самим высказаться. Многие из сказанного почало на ленту своего диктофона. И теперь мне хочется дать читателям «послушать» голоса некоторых депутатов.

Конечно, главная тема — открывающийся Съезд и ожидания в связи с его работой. Бригадир колхоза «Приморский» Краснодарского края Н. Иваненко с крестьянской скупой степенностью произнес: «Чуда не жду». А чего? Ему хочется, чтобы наконец-то была определена экономическая перспектива, ее этапность. Это хорошо, что принят Закон об аренде. У них в Щербиновском районе она уже пустила корни. Целые хозяйства перешли на аренду. А вот крестьян-арендаторов пока нет. Но, конечно, будут.

Итак, экономическая и социальная темы особенно волнуют депутатов, ибо это тревожит их избирателей. Доклад Председателя Совета Министров СССР Николая Ивановича Рыжкова о мерах по оздоровлению экономики, этап реформы депутаты получили заранее, и многие его вычитали, но проходили мимо. Большинство из них пришло на Съезд с собственным мнением, а многие и с желанием принять участие в дискуссии, внести свои предложения. Почти все, с кем довелось поговорить, в принципе поддерживают позицию правительства. Но не безоговорочно, без критики. К примеру, директор трикотажной фабрики «Киевлянка» С. Корнева обеспокоена тем, что медленно идет перевооружение легкой промышленности. Обстоятельства сложились так, что отечественного оборудования практически нет — его не выпускают. А для приобретения импортного нужна валюта. «Киевлянка» пытается заработать ее, увеличивая поставки на экспорт, но ей пальцем грозят: не увлекаться. Вот это-то и не устраивает директора, точнее трудовую коллекцию предприятия. «Тут надо нам как-то помогать», — заключила С. Корнева свои рассуждения.

Не сговариваясь, на разных этажах дворца высказали мне почти одни и те же мысли два депутата, два рыбака — П. Ялас, заместитель председателя секретаря парткома колхоза «Сары калу» с островного острова Сапарма, и Н. Гуцкалов, капитан-директор большого автономного траулера «Маршал Еремко» из Мурманска. Оба обеспокоены развитием рыбного промысла. П. Яласа тревожит, что свертывается прибрежный лов, профессия рыбака перестает быть наследственной — сын уже не идет по дороге отца и деда. Он надеется, что в условиях обретенной недавно хозяйственной самостоятельности республики многое изменится к лучшему. И в то же время связывает эти проблемы с оздоровлением экономики всей страны.

У мурманского капитан-директора Н. Гуцкалова иные масштабы, другие идеи. Он напомнил, что океанический лов покрывает четверть потребности страны в белковых продуктах. Одобрив в целом экономическую линию правительства, капитан-директор особо выделяет проблему «политики моря». Она должна помочь быстрее модернизировать рыболовецкий флот, перерабатывающую базу, вызвать прилив кадров на суда. Об этом он собирается говорить с трибуны Съезда, если, конечно, улыбнется удача и ему дадут слово.

А вот совсем неожиданный разговор об экономике... с адмиралом. Командующий флотом Балтийского моря В. Иванов тоже весьма внимательно изучал текст предстоящего доклада Председателя Совета Министров. И считает, что средства на оборону выделяются нормально, т. е. достаточно. Главное — разумно распределить их и рачительно использовать. Это — дело руководства Министерства обороны, военных и флотских

командующих, штабов, командиров. И в армии, и на флоте надо скрупулезно считать и сберегать народные рубли.

Последним моим собеседником под трель звонка, призывавшего депутатов в зал, был вице-президент Академии наук СССР О. Нефедов. Он отметил, что вариант оздоровления экономики, предлагаемый правительством, не самый радикальный. Можно было бы и ускорить этот процесс. Однако, по его мнению, не ясно, в какой мере мы готовы к радикальным мерам и не повлечут ли они за собой отрицательные последствия. Лучше брать реальные задачи и добиваться их решения. А в принципе, закончил

Съезд: день за днем

академик, черту подведет предстоящая дискуссия.

Она ожидается острой. Разумеется, у правительственной концепции есть не только критики, но и категорические противники. Подождем, чем закончится эта дискуссия, которая начнется сегодня.

В следующий раз я включил диктофон в перерыве. Всем собеседникам задавал один вопрос: какое впечатление от первых часов работы Съезда? Прохожие шахты из поселка Яковлево Восточной области О. Житков скептически улыбнулся — ему такое начало не очень по душе. Он за четкую, планомерную работу. Ему вторил Н. Карпенко, заместитель главврача Минской областной клинической больницы. Он тоже за продуманный, лишенный всяческих амбиций, местных интересов подход в обсуждении на Съезде любых вопросов.

Другие депутаты мне сказали: повторяться ошибки, допущенные в ходе дискуссий на первом Съезде, некоторые забывают, как важно ценить время, подчиняться эмоциям, а надо бы работать и ответственно и главное — продуктивно. Народ ждет от своих избранников государственных дел: глубокого, профессионального законодательства, выработки основополагающих концепций политических, экономических, социальных преобразований в обществе и стране. И не в отдаленном, а в ближайшем будущем, а в реальном, близком завтра.

И тут разговор коснулся (да он и не мог не коснуться) недавних забастовок: состоявшихся и несостоявшихся. Депутат из г. Донецка И. Зыковский сказал, что его земляки-шахтеры по-прежнему не удовлетворены, какое это ободрующее оружие — забастовка. Пользоваться им можно лишь в исключительных случаях, при крайней необходимости. Вот почему, получив на днях подписанную группой народных депутатов СССР телеграмму с призывом провести перед Съездом двухчасовую политическую забастовку с требованием включения в его повестку дня вопросов, межрегиональный стачком Донбасса решительно отклонил этот призыв. Как необдуманный, несущий негативные последствия для страны.

...Да, в первый день Съезду не удалось выполнить ориентировочный план. Кое-кто считал его слишком перегруженным. Однако, если бы все депутаты действительно дорожили временем Съезда, намеченное было бы сделано. А теперь же придется на верстыпать упущенное. А, как гласит народная мудрость, догонять всегда трудно.

Мирсала БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

Секретариат второго Съезда народных депутатов СССР

Руководитель секретариата

КРЮЧКОВ Георгий Корнеевич — первый секретарь Одесского обкома Компартии Украины.

Заместители секретариата

СТАНКЕВИЧ Сергей Борисович — старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, г. Москва.
ЯНАЕВ Геннадий Иванович — заместитель председателя ВЦСПС.

Члены секретариата

ААСМЯЗ Хардо Юлович — заведующий сектором проектно-конструкторского бюро «Майнор» Эстонского территориального производственного объединения «Эстел-Линия», г. Таллин.
АБРАМЯН Деренжк Ишанович — заведующий проблемной лабораторией педагогической психологии Армянского педагогического института в Москве.

Х. Абовяна, член Союза кинематографистов СССР, г. Ереван.

АМАНБАЕВ Джумгалбек Бексултанович — первый секретарь Иссык-Кульского обкома Компартии Киргизии.

АПОСТОЛ Вениамин Гаврилович — главный режиссер Кишиневского русского драматического театра имени Тихова, председатель правления Союза театральных деятелей Молдавии.

ГОРБАТКО Виктор Васильевич — генерал-майор, начальник факультета Военно-воздушной инженерной академии имени Н. Е. Жуковского, председатель правления Всесоюзного общества филателистов, г. Москва.

ЕРМАКОВ Николай Васильевич — председатель колхоза «Обновление» Тенгисского района Мордовской АССР.

ЛУШНИКОВ Владимир Петрович — член Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики.

МАМЕДОВ Сулейман Фархад оглы — первый секретарь Кировабадского горкома Компартии Азербайджана.

МАРТЫНОВ Федор Николаевич — директор Нововитского комбината древесных плит, Кировская область.

МАСЬКО Галина Игнатьевна — заместитель директора средней школы № 3, г. Слонов Гродненской области, Белорусская ССР.

МАТВИЕНКО Валентина Ивановна — председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства.

МОНГО Михаил Иннокентьевич — секретарь Комиссии Совета Национальностей по

национальной политике и меж-национальным отношениям.

ОВЧИННИКОВ Александр Николаевич — директор ки-нешемского завода «Электро-контакт», Ивановская область.

ОГАРОК Валентин Иванович — заместитель председа-теля Планоной и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза.

ОРАЗЛИЕВ Мереттедь — бригадир маляров специализированного управления малой механизации отделстрой управления строительства «Турк-финцентрострой», г. Ашхабад.

ПЛОТНИКОВ Андрей Адамович — профессор Латвийского государственного университета имени П. Стучки, г. Рига.

РОМАЗАН Иман Харитонович — генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина, Челябинская область.

САЙФИТИНОВА Мамурахов — директор совхоза «Анор» Кушского района Ферганской области, Узбекская ССР.

СЕМЕНОВА Галина Владимировна — главный редактор журнала «Крестьянка», г. Москва.

СЕРТИЕНКО Валерий Иванович — председатель исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов.

ХАЛИМОВ Исхатулло — первый секретарь Хатлонского обкома Компартии Таджикистана.

ХОЛАМХАНОВА Назифа Хакимовна — закройщица ателье «Дом моды» объединения «Нальчикгоршефтрикотажбыт», Кабардино-Балкарская АССР.

ЧКЕИДЗЕ Темура Нодарович — художественный руководитель телевизионного театра, г. Тбилиси.

ШАРОНОВ Андрей Владимирович — член Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи.

ШЛИХТЕР Зита Леоновна — адвокат Клайпедской юридической консультации, Литовская ССР.

ШОПАНОВ Байрам Амонович — бригадир комплексной бригады строительно-монтажного управления № 17 треста «Алма-Аталыбстрой», г. Алма-Ата.

ШИРОКИЙ ДИАПАЗОН МНЕНИЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
за свои прямые дела. Накоплен опыт парламентской работы, есть пример первого Съезда, тонущего порой в словоблудии. Однако уже на втором часу первого заседания нам — увы! — пришлось отказать от «домашней заготовки».

Вполне понятно, что у каждого из народных депутатов, прибывших на Съезд, есть своя точка зрения по тем или иным вопросам. Один из них — Н. Энгер, доктор экономических наук, председатель подкомитета по социально-экономическим проблемам молодежи Комитета Верховного Совета по делам молодежи, в беседе с нами так выразился по этому поводу:

— Первый Съезд был съездом гласности, но он не дал практических решений по самым насущным вопросам. Сейчас мы не только призваны эти решения найти, но и взять на себя всю полноту ответственности за их реализацию. Работа на двух сессиях — а я член Верховного Совета — показала, что необходимо взвешенно, аргументированно подходить к каждому вопросу. Самое трудное сегодня — найти выход из экономического кризиса...

О том же — о необходимости решать самые насущные для народа вопросы — говорили и многие другие депутаты. Но многие, на наш взгляд, хотят другого, без «разбегав» работать не научились, а просто откладывают внимание страны, Съезда от главного, «танцуют около себя». Так, отличаясь полтавский депутат Н. Куценко, дав отвод депутату Г. Крючкову, которого выдвинул руководителем секретариата Съезда, и потребовав от него публичного извинения по поводу инцидента на сессии Верховного Совета Украины. С разъяснениями выступил Председатель Президиума этого органа, народный депутат В. Шевченко. С речкой о своем несогласии выступил член ЦК КПСС, депутат А. Аллоид. «Аллоидов» таким образом можно было бы и до сумерек, однако председательствующий М. С. Горбачев в дальнейшем попросил этого не делать — не аллоидировать.

Затем председательствующий должен был доложить депутатам о результатах состоявшегося накануне предварительного обсуждения вопросов, связанных с проведением Съезда. В частности, было принято решение образовать сугубо рабочий Президиум Съезда. В соответствии со статьей 110 Конституции СССР предлагается, чтобы Съездом был избран Председатель Верховного Совета СССР или его заместитель. Поэтому собрание представителей определило, что в рабочий Президиум Съезда, помимо Председателя Верховного Совета СССР, войдут его первый заместитель и заместители Председателя, представляющие все 15 союзных республик.

Непросто шло утверждение повестки дня второго Съезда. Прежде чем обсудить и утвердить ее, слово взял М. С. Горбачев.

Подготовка ко второму Съезду, подчеркнул председательствующий, проходила в обстановке необычайной активности, открытости, максимальной учета мнений, предложений на этот счет. Для организации этой работы была образована специальная комиссия по подготовке Съезда. В нее входили более 80 народных депутатов, члены Президиума Верховного Совета СССР, представители всех союзных республик, председатели всех комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат, депутаты из различных профессиональных, региональных и межрегиональных групп, предлагавших альтернативные подходы и свои концепции.

Надо сказать, что мы все-таки подошли к оптимальному решению по вопросам повестки дня, по ним состоялась большая дискуссия на сессии Верховного Совета. Предварительно эти вопросы обсуждались в комитетах и комиссиях, со многими народными депутатами, на вчерашнем заседании Президиума Верховного Совета СССР, а затем на собрании представителей групп народных депутатов, а вы ска-

зам, в обстановке конструктивного обмена и согласия подготавливающего большинства депутатов.

М. С. Горбачев подробно проинформировал депутатов обо всех предлагаемых пунктах повестки дня, изложил основные моменты их выноса на рассмотрение Съезда.

Сообщив о настроении уложив работу Съезда в 10 дней, М. С. Горбачев подчеркнул: мы отвечаем на ожидания народа, если посвятим основную часть времени этого Съезда именно рассмотрению этих вопросов.

Вниманию Съезда была предложена такая (в проекте) повестка дня:

1. О признании полномочий народных депутатов СССР, избранных после первого Съезда народных депутатов СССР. Доклад Мандатной комиссии.

2. О мерах по оздоровлению экономики, этапных экономических реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Доклад Совета Министров СССР.

3. О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР по вопросам избирательной системы.

4. О Регламенте Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.

5. О проектах законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью.

6. О проекте Закона о конституционном надзоре в СССР.

7. Избрание Комитета конституционного надзора СССР.

8. Об усилении борьбы с организованной преступностью.

9. Сообщение комиссий, образованных первым Съездом народных депутатов СССР.

Если по первым двум пунктам особых замечаний у депутатов не было, то третий вызвал как бы камнем преткновения.

Речь идет об известной «шестой статье» Конституции СССР, касающейся роли и положения КПСС в нашей стране. Как известно, на второй сессии Верховного Совета СССР было решено не выносить на обсуждение Съезда эту статью. Однако Съезд сам волею своим определил программу своей работы. Депутаты М. Лаурин (Тарту), Е. Толмачев (Латвия), Е. Витусенко (Харьков) и другие предложили все-таки рассмотреть шестую статью с тем, чтобы ее отменить. Вместе с депутатом А. Клауцен (Рига), отражая другую точку зрения, не согласился с ними, сказав, что принимать сегодня решение по изменению Конституции — это значит «откликнуться на те силы, которые сегодня хотят атаковать партию, которая сегодня хочет атаковать ее руководство». Депутат Л. Шарев (Николаевская область), касаясь этого же вопроса, напомнил собравшимся о речи М. С. Горбачева на состоявшемся Пленуме ЦК КПСС, о позиции Политбюро, партии в целом...

После короткого рабочего перерыва председательствующий напомнил, что на вчерашнем собрании представители депутатских групп возобладали точка зрения, что к конституционному процессу надо подходить очень ответственно. Мы идем от одного состояния общества, одной системы общественных и государственных институтов к другой. Естественно, этот процесс будет сопровождаться необходимыми изменениями в Конституции. Поэтому искал ответ, как сохранить уважительное отношение к Конституции, ее авторитету, ибо если мы, народные депутаты СССР, об этом не будем заботиться, то трудно рассчитывать, что это станут делать другие. В то же время нужно действовать так, чтобы это не создавало трудности для перестроенных процессов.

Касаясь споров вокруг включения в повестку дня вопроса о шестой статье Конституции, М. С. Горбачев отметил, что положение КПСС не меняется на этой статье. Ее не было в трех предыдущих конституциях. Не была партия, и она решала задачи, которые перед ней стояли. Сейчас речь не об оценке деятельности партии, ее ответственности. Это будет сделано Центральным Комитетом и всей партией. Все процессы последнего времени показали, что эта зрелая партия, способная к



● Депутаты идут на Съезд.

серьезным выводам, к самокритике, готовая отвечать за политику, которую она предлагала и предлагает сейчас.

М. С. Горбачев высказал серьезное сомнение в отношении того, что необходимо пересмотреть 6-ю статью в «колонный звон». Я вспомнил, сказал он, выступление И. А. Андреевой — это было на Верховном Совете, когда мы обсуждали повестку дня. Она была поражена тоном дискуссии и подтекстом, который звучал при обсуждении этого вопроса. Я ее позицию разделяю на сто процентов. Не надо вокруг этого разворачивать политические спекуляции.

А то, что назрело, нужно решать, в том числе вопрос о статье шестой. Мы идем к съезду КПСС, и ЦК, вся партия выслушает, каким образом быть ее местом, чтобы это отвечало новым ее функциям политического авангарда, отражало тот процесс разделения функций, свидетелями которого мы являемся. Не нужно нам здесь втягивать общество в столкновение.

Партия должна перестраиваться, причем раньше, чем другие общественные и государственные институты, если она собирается быть политической авангардом и пользоваться авторитетом, поддержкой. Нормально это идет? Далеко не все. Много еще нужно сделать, чтобы она успешно выполняла свои новые функции.

Но КПСС обновляется и генерирует политику, которую в главных ее элементах общество приняло, взяло на вооружение на этом ответственном историческом этапе.

Что касается вопросов собственности, то еще раз хочу повторить: они настолько важны, что, если мы будем затягивать их решение, это будет тормозить перестройку, уже тормозит. Можно спорить, удачно они подготовлены или нет, вовремя или не совсем, но непонятно, как можно говорить, что мы за народом, а в то же время по таким кардинальным вопросам не интересоваться мнением народа. Мы ведь только несли их на обсуждение. Если бы мы вынесли, не зная мнения людей, не собрав всю информацию в обществе, мы совершили бы большую ошибку и в результате потеряли уважение, которое сейчас есть и, думаю, будет нарастать, чем больше Съезд будет по-деловому решать вопросы.

Расхождение принципиальных у нас нет. Если будем объединяться вокруг главного, консолидировать силы на центральном направлении, то сможем двинуть и ускорить процесс перестройки. Она нуждается в кислороде, в благоприятной среде для своего нормального развертывания. Мы не должны уступать ретроградным или авантюристам. Нет. У нас есть база — а сказал народ привержен политике перестройки, он за фундаментальное обновление.

Говоря о других пунктах повестки дня, М. С. Горбачев отметил, что ряд их связан с выполнением прямого поручения

первого Съезда народных депутатов СССР Верховному Совету СССР. На рассмотрение вносится проект Регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, проекты законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР, и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью. Выполнила поручение первого Съезда образованная комиссия по подготовке проекта Закона о конституционном надзоре в СССР. Рассмотрение этого проекта предлагается включить в повестку дня Съезда. Кроме того, мы должны избрать Комитет конституционного надзора. Я хочу вас вернуть к работе нашего первого Съезда народных депутатов с тем, чтобы напомнить вам, что тогда мы после дискуссии пришли к выводу: до принятия Закона о конституционном надзоре в СССР не формировать Комитет конституционного надзора, и тогда мы создали эту комиссию. Комиссия внесла проект Закона о конституционном надзоре, и в связи с этим в повестку дня предлагается, естественно, исходя из той дискуссии, того понимания, которое было на первом Съезде, включить и следующий пункт об избрании Комитета конституционного надзора СССР.

Следующий вопрос повестки дня, поддержанный подавляющим большинством членов Верховного Совета СССР, и встретивший понимание у всех депутатов, — об усилении борьбы с организованной преступностью. Ее рост вызывает острую озабоченность всего общества. Нам необходимо тщательно разобраться в этом и принять все меры для решения этой проблемы с этим социальным злом. В связи с этим намечается обсудить на Съезде доклад министра внутренних дел по данному вопросу. Скажу, что на всем этапе обсуждения этого вопроса возникали предложения, они всеобщие, что стоит в первом слушании, вопрос о борьбе с преступностью. И все же это решение принято сознательно вот в такой формуле: об организованной преступности. Депутаты считали необходимым это выделить, потому что это новое явление, причем явление, которое разрастается и наносит удар по всему нашему обществу и по перестроенным процессам, и требуется более тщательное, глубокое обсуждение этой проблемы перед лицом всего общества и для того, чтобы нам придать этой работе государственный характер. Я думаю, что это не исключает, и это право каждого депутата поднять те вопросы, которые волнуют вообще по преступности.

Затем предлагается заслушать сообщение трех комиссий образованных первым Съездом, по ряду вопросов, требовавших глубокого изучения и расследования. Вы знаете, и в повестке дня они поименованы, вчера единогласно мы на собрании представителей депутатских групп пришли к мнению, что для этого пункта повестки дня должен быть выделен один день специально за счет изменений, определенных в Регламенте.

Дискуссия продолжалась и после выступления М. С. Горбачева. Снова стали раздаваться аплодисменты, и снова председательствующий попросил их прекратить — «не давить друг на друга». В результате поименного голосования Съезд отказался обсуждать «шестую статью» — не внес ее в повестку дня.

Надо сказать, что депутаты в первый день работы Съезда с большими трудностями встретились не только при выборе своей позиции: за что голосовать? Трудности у многих из них возникли и при самой технике голосования: как голосовать? Ныне зал заседания в Кремлевском Дворце съездов оборудован зарубежной электроникой для голосования. Это сокращает время, упрощает подсчет голосов. Однако освоить новую технику сразу не просто: то машина для голосования барахлит, то сами голосующие не знают, как к ней подступиться. В общем, в зале по этому поводу не раз раздавались смех.

Впервые между первым и вторым заседаниями мы заинтересовались в пресс-центре Съезда таким вопросом: чем в целом занимался летом и осенью Верховный Совет СССР и каких результатов добился? Прямо скажем, результаты не малые.

Состоялись две сессии Верховного Совета СССР — первая (весенняя) и вторая (осенняя). Их итоги свидетельствуют о том, что Верховный Совет СССР в основном выполнял поручения первого Съезда, принял ряд важных законов и постановлений по актуальным проблемам развития экономики, социальной сферы, международных отношений, внешней политики.

Во время первой сессии проведены 50 пленарных (совместных) заседаний, 3 заседания Совета Союза и 4 заседания Совета Национальностей. 45 пленарных заседаний и по одному пленарному заседанию проведено во время второй сессии. За межсессионный период принято 20 законов, рассмотрено в первом чтении 18 законопроектов, 4 из них вынесены на рассмотрение второго Съезда, 6 опубликованы в печати для широкого обсуждения. Принято 25 постановлений нормативного, распорядительного, контрольного характера, 8 актов по вопросам международных отношений, 9 внешнеполитических актов. Всего на двух сессиях принято 148 постановлений Верховного Совета СССР, 5 обращений, заявлений и деклараций, 32 постановления палат.

Значительно укреплены связи верховной власти страны с населением. И дело не только в телевизионных трансляциях, когда миллионы людей следили за ходом работы сессий. Ошутимо возросла обратная связь: за 11 месяцев 1989 года в Верховный Совет СССР поступило 680 тысяч писем и телеграмм, из них в адрес первого Съезда — 320 тысяч, первой и второй сессий — 49 тысяч, комитетов и комиссий — 26 тысяч. Значительную часть корреспонденции

оставляют обращения граждан на имя народных депутатов СССР.

Перед началом работы второго Съезда депутаты получили справку Комитета по вопросам гласности, прав и обращения граждан, в которой проанализирована депутатская почта. Советские люди волнуют работа Верховного Совета и правительства, состояние экономики, перестройка работы Советов, проблемы социального развития и международных отношений, пути выхода страны из кризисной ситуации. Наряду с общегосударственными вопросами они поднимают и свои личные, касающиеся их судеб, условий жизни и труда.

Второе заседание началось с того, что депутат Ю. Шарипов еще раз буквально на пальцах объяснил порядок голосования с помощью электроники. Затем Съезд продолжил рассмотрение повестки дня. На очереди — вопросы о проекте Закона о конституционном надзоре в СССР и избрание Комитета конституционного надзора СССР.

Депутат А. Плотинский из Латвийской ССР предложил от имени 92 прибалтийских депутатов исключить эти вопросы из повестки дня и вместо них поставить пункт 9 — «Сообщения комиссий, образованных первым Съездом народных депутатов СССР». Это предложение поддержал депутат Э. Вичаускас, обратив особое внимание на то, что законопроект не прошел процедуру обсуждения в Верховном Совете СССР. Против включения в повестку дня Съезда 6-го и 7-го пунктов высказался депутат А. Левашов. Депутат Ю. Голик, напротив, считает, что Закон о конституционном надзоре нужен для того, чтобы решить многие большие проблемы, цивилизованно и грамотно их обсуждая. Острым получилось выступление депутата В. Шевченко. В прениях также выступили В. Алексин, К. Уока, Г. Янелс, К. Гехин, Л. Юрта, А. Джаринков, Р. Медведов, Ф. Вурлацкий, А. Хюров, Ю. Блохин, В. Яровый, Е. Коган. Поименным голосованием утверждается пункт 6 повестки дня.

Не можем не упомянуть еще раз о громадной ответственности депутатов за каждое свое слово. Так, депутат К. Уока допустил неаргументированное и непарламентское выражение в адрес председателяствующего, за что даже не извинился. Разбор непростой ситуации отнял драгоценное много у депутатов драгоценное время.

Съезд приступает к обсуждению последнего, 9-го пункта повестки дня. В прениях депутаты предложили существенно расширить его тематику. После бурной дискуссии, в которой приняло участие несколько десятков депутатов, было решено утвердить девятый пункт, а также предложить дополнения. Конкретно: рассмотреть при обсуждении пункта 4 юридический статус комиссий, образованных Съездом; наряду с докладом съездской комиссии по расследованию событий в Тбилиси заслушать сообщение главного военного прокурора; заслушать сообщение соответствующей комиссии по поводу политической оценки событий в Афганистане; заслушать информацию о формировании Верховного Совета СССР по призывам.

Решено также поручить Верховному Совету СССР безотлагательно вернуться на закрытом заседании к рассмотрению проблем, связанных с ситуацией вокруг Нагорного Карабаха.

Таким образом, программа II Съезда народных депутатов значительно расширена.

...Как мы много собрались авторов у этого репортажа, записать и запомнить, а главное, оперативно осмыслить и подробно осветить все перипетии открывающегося Съезда оказалось нелегко. Масса имен, широкий диапазон мнений, серьезный разговор, реплика.

Сегодня второй Съезд народных депутатов СССР продолжит работу.

А. ГОЛОВЕНКО, Н. КРИВОМАЗОВ, О. ЛОСОТОВ, С. ОГАНИАН, С. ПАСТУХОВ, Е. СЮРИН, Ю. УРСОВ.

Военно-политической академии имени В. И. Ленина

Центральный Комитет КПСС приветствует коллектив Военно-политической академии имени В. И. Ленина в связи с 70-летием со дня ее образования.

С первых дней своего существования академия стала центром подготовки квалифицированных кадров политсостава Советских Вооруженных Сил. Ее выпускники всегда проявляли преданность социалистическим идеалам, были проводниками политики партии в войсках, находились в первых рядах защитников Родины. Славные традиции комиссаров и политруков продолжают и приумножают новые поколения политработников.

Перестройка всех сторон жизни и деятельности Вооруженных Сил выдвигает перед командованием и профессорско-преподавательским составом академии задачу дальнейшего углубления подготовки политических работников. Сегодня от кадров политсостава требуется уметь работать в массах военнослужащих с учетом общественно-политической обстановки, овладевать политическими методами руководства, быть ближе к людям, проявлять о них последнюю заботу, быть душой и совестью воинских коллективов. Вместе с командирами политработники призваны сплачивать воинскую дружину, укреплять дисциплину, интернациональную дружбу, войсковое товарищество и утверждать социальную справедливость.

ЦК КПСС выражает твердую уверенность в том, что коллектив и выпускники академии будут и впредь настойчиво совершенствовать партийно-политическую работу, повышать ее роль и влияние в решении ответственных задач, стоящих перед Вооруженными Силами.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В избирательной комиссии по выборам народного депутата СССР от Коммунистической партии Советского Союза

На заседании избирательной комиссии по выборам народного депутата СССР от Коммунистической партии Советского Союза под председательством Т. Конюхова В. А. рассматривались материалы Пленума ЦК КПСС от 9 декабря 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС вместо выдвинутого кандидата, а также заявления выдвинутых кандидатов о их согласии баллотироваться от КПСС. Избирательная комиссия установила, что выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР проведено в соответствии с Законом СССР «О выборах народных депутатов СССР».

Комиссией зарегистрированы кандидатами в депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза:

АВРОСОВ Павел Андреевич — 1945 года рождения, слесарь Московского завода автоматических линий имени 50-летия СССР, г. Москва.

КУСТАРЕВ Николай Петрович — 1948 года рождения, кузнец Горьковского автомобильного завода, г. Горький.

ШУСТОВ Алексей Петрович — 1946 года рождения, слесарь заготовительного цеха Московского завода «Станко-конструкция», г. Москва.

Маневрирование на орбите

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 12. (ТАСС). В соответствии с программой полета сегодня космонавты Александр Викторенко и Александр Серебров осуществили перестройку корабля «Союз ТМ-8» с астрофизического модуля «Квант» на орбиту стыковочного узла переходного отсека станции, на котором ранее находился модуль дооснащения «Квант-2». Перестроение пилотируемого комплекса «Мир» произведено в целях обеспечения более эффективного управления движением сложной космической системы и дальнейших транспортных операций.

Перед расстыковкой космонавты перешли в транспортный корабль и закрыли люки. В 11 часов 23 минуты Московского времени произошло разделение космических аппаратов. Маневрирование на орбите, включая облет комплекса, прицеливание и стыковку, экипаж выполнял с использованием системы ручного управления корабля «Союз ТМ-8». Во время облета космонавты осматривали наружные элементы конструкции базового блока и модулей. Ориентация комплекса в пространстве в ходе проведения динамических операций осуществлялась с помощью силовых гироскопизаторов астрофизического модуля. Время нахождения корабля «Союз ТМ-8» в автономном полете составило 20 минут.

На всех этапах перестройки бортовые системы космических аппаратов функционировали нормально.

Состояние здоровья и самочувствие Александра Викторенко и Александра Сереброва хорошее.

В кулуарах Съезда

Событие ключевого значения

Второй Съезд народных депутатов СССР вызывает пристальный интерес за рубежом: ведь от дальнейшего хода перестройки в нашей стране в немалой степени зависит и состояние дел в мире. Поэтому не случайно, что среди полноты тысяч аккредитованных на Съезде журналистов немало представителей зарубежных средств массовой информации.

С некоторыми из них мы уже знакомы по совместным журналистским будням во время первого Съезда. Они, не покинув уже в наших парламентских кулуарах, знакомят своих коллег, кто впервые на Съезде, с тем, как здесь максимально эффективно можно организовать свою работу. Впрочем, хитрости особых нет. К услугам прессы — традиционный балкон, неограниченное общение с депутатами, помощь сотрудников пресс-центра.

Марша Хамилтон из американской газеты «Лос-Анджелес таймс» будет ежедневно передавать в редакцию по одному материалу о Съезде. В газете, говорит она, придадут этому событию ключевое значение. Отдельный материал Марша будет посвящать тем переменам, которые произошли в организации работы первого и второго Съездов народных депутатов.

Газету американских деловых кругов «Уолл-стрит джорнал» представляет Питер Гамбел. Нас, рассказывает он, конечно, в первую очередь интересует доклад Н. И. Рыжкова по стабилизации экономики и долгосрочные планы в этом отношении. Что касается чисто профессиональной, журналистской стороны дела, то я всем, в общем, доволен. Предварительно, конечно, было бы неплохо пообщаться с депутатами и даже членами Политбюро, которые выходят в фойе. Для нас, западных журналистов, это ведь уникальная возможность побеседовать со стольким числом высших деятелей Советского государства в одном месте.

Московский корреспондент итальянской газеты «Мессаджеро» Марко Полити:

— Вы, наверное, наблюдали, какой энтузиазм вызвал у нашего народа визит М. С. Горбачева в Италию. В моей стране очень интересуются политикой вашего лидера. Этот Съезд, как мне кажется, в особенности важен потому, что экономическое положение сейчас довольно напряженное и в стране усиливается консервативные настроения. В то же время изменения в Восточной Европе не могут не оказывать воздействия на события в СССР.

Буду передавать ежедневно по одной-две корреспонденции. Вообще должен сказать, что все итальянские газеты сейчас следят больше места новостей из СССР, чем, скажем, из США. На 90 процентов я доволен тем, какие возможности нам предоставляет для освещения работы этого форума и общения с его участниками. Единственно жалко, что ТАСС распространяет тексты выступлений Горбачева или других руководящих деятелей довольно поздно вечером. Нам, европейским журналистам, сложно работать, чтобы успеть с корреспонденцией в номер.

А. ЛЮТЫЯ.



● На перекрестке мнений.



● Есть о чем подумать.

нее — и в экономическом, и в политическом, и в продовольственном плане — вложит средства в дело?

Председателю правительства Чехословацкой Социалистической Республики товарищу Мариану ЧАЛФЕ

Примите искренние поздравления по случаю Вашего назначения Председателем правительства Чехословацкой Социалистической Республики.

Выражаем уверенность, что существующие между СССР и ЧССР отношения братской дружбы, союзнического взаимодействия и всестороннего

сотрудничества получат дальнейшее плодотворное развитие, будут всемерно содействовать обновлению социализма в наших странах, укреплению мира и международной безопасности.

Желаем успехов в Вашей деятельности на этом ответственном посту.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи, сердечно благодарим Вас за теплые поздравления и наилучшие пожелания, направленные нам по случаю Дня республики. Мы уверены в том, что отношения и сотрудничество между Союзом коммунистов Югославии и Коммунистической партией Советского Союза будут и впредь

успешно развиваться на благо равноправного и всестороннего сотрудничества и дружбы между народами, мира и общественного прогресса.

Михаил ПАНЧЕВСКИЙ
Председатель Президиума ЦК СКЮ

Визит в Брюссель

18—19 декабря 1989 года член Политбюро ЦК КПСР, министр иностранных дел СССР З. А. Шаварднадзе посетит Бельгию с визитом. Во время пребывания в Брюсселе З. А. Шаварднадзе от

имени Советского правительства подпишет соглашение о торговле и коммерческом и экономическом сотрудничестве между СССР и европейскими сообществами (ЕЭС и Евратом).

Официальные сообщения

КОТОНУ, 12. (ТАСС). В Народную Республику Бени 11 декабря прибыла делегация КПСС во главе с первым секретарем Акционерного обкома Компартии Казахстана Е. М. Золотаревым.

С 4 по 11 декабря по Франции находилась делегация КПСС для ознакомления с опытом работы Французской компартии в парламенте и местных выборах органов власти.

12 декабря состоялась беседа заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР С. А. Ситникова с министром торговли и промышленности Финляндии И. Суоминеном, возглавляющим финляндскую делегацию на 43-м годовом собрании финско-советской торговой палаты.

В период с 6 по 8 декабря с. г. в акватории Берингова и Средиземного морей корабли,

самолеты, а также береговыми постами советских и американских вооруженных сил проведены испытания каналов связи, предусмотренные соглашением между правительством СССР и правительством США о предотвращении опасной военной деятельности. Несмотря на сложные погодные условия в районах испытаний, особенно в акватории Берингова моря, испытания прошли успешно. Они продемонстрировали действенность процедур радиосвязи, разработанных сторонами с целью предотвратить или быстро урегулировать опасные военные инциденты. (ТАСС).

ПНОМПЕНЬ, 12. (ТАСС). 11—12 декабря здесь состоялся советско-камбоджийский политический консулский. Их вели заместители министров иностранных дел СССР И. А. Роговцев и первый заместитель министра иностранных дел Государства Камбоджа Дит Мунти.

Пленум ЦК БКП

Вчера в болгарской столице начал работу расширенный пленум ЦК БКП. С докладом Политбюро «О состоянии страны, партии и непосредственных задачах» выступил Генеральный секретарь ЦК БКП Петр Младенов.

Причинами серьезной кризиса, растущей социальной напряженности являются неадекватная сталинская командно-административная система, монополия власти, фактически тотальный контроль бюрократической верхушки над производством и распределением, сказал он.

Отмечая, что любая попытка недооценить достижения Болгарии в последние десятилетия противоречила бы исторической истине, докладчик подчеркнул одновременно, что в последние годы страна вступила в серьезный кризис. Он указал на глубокие деформации в обществе и системе управления, на стагнацию экономического развития, на угрожающее отставание в структурном и технологическом обновлении экономики, что является следствием грубых ошибок, допущенных в инвестиционной политике, на угрожающий рост внешней задолженности, увеличение инфляции, трудности внутреннего рынка, снижение жизненного уровня, широкое распространение коррупции, порождения, нанесенные культом и духовной и интеллектуальной жизни, на упадок основных моральных ценностей. К этим констатациям добавлялись еще и то, что личный режим Тодора Живкова достиг уродливых размеров. Как результат перечисленных явлений и тенденций в докладе отмечалось серьезное снижение доверия общества к БКП.

Обстановка, сложившаяся в государстве и обществе, в докладе «схожей с феодальным управлением». Отмечается, что власть была узурпирована небольшой группой людей во главе с Тодором Живковым. Она приобрела семейно-земельский характер, и к ней льнули властолюбцы и карьеристы.

Докладчик подробно остановился на вопросах перестройки в партии. Обновление в Болгарии не было бы возможным без обновления Болгарской компартии, подчеркнул он.

До сих пор в партийной жизни доминировали авторитарный стиль и методы, гипертрофированный централизм, беспричинность и психоз страха. Члены партии испытывали недоверие к руководящим органам и лично к ряду руководителей партии. Подорвалось также доверие широких социальных слоев народа к самой партии, отметил Генеральный секретарь ЦК БКП.

Партия должна участвовать в государственном управлении, но посредством правового парламентского режима. Ее политика будет реализовываться через коммунистов, избранных в парламент, правительство и других

государственных институтов. Этим роль БКП не будет уменьшаться, а, наоборот, объективно, по-настоящему будет расти. Никогда больше руководящий пост, тем более пост Генерального секретаря, не должен быть использован для удовлетворения властных амбиций и других корыстных целей, заявил П. Младенов. Он предложил от имени Политбюро ввести два мандата руководящей работы в БКП. Просим внести уточнение, что это правило вступает в силу с сегодняшнего дня, 11 декабря 1989 года, и первый мандат нынешнего руководства истекает на предстоящем съезде, сказал он.

Далее оратор остановился на состоянии болгарской экономики, охарактеризовав его как «предвечный кризис». Сильно снизилась темпы экономического роста, упали некоторые острые диспропорции.

Чистая задолженность государства в конвертируемой валюте равна почти 8 миллиардам долларов, что оценивается как критическая граница.

В экономической области в последние годы решения по всем вопросам принимались лично Т. Живковым, нередко в силу случайных побуждений. В докладе указывается на большую личную ответственность Гриши Филиппова, Огняна Дойнова, Стояна Очарова и Петко Данчева.

В докладе предлагаются срочные меры по преодолению хозяйственного кризиса, которые следует применить в 1990 году.

Сегодня вся страна, коммунисты и беспартийные глубоко осознают, что путь спасения состоит в демократизации административно-командной системы и создании демократического социалистического правового государства, сказал далее докладчик.

В выступлении было отмечено принципиальное значение, которое имеют для Болгарии глубокие преобразования, осуществляющиеся в социалистических странах, и в первую очередь в Советском Союзе, и взаимодействие между партиями и государствами на путях перестройки. Мы искренне убеждены, что дружба между болгарским и советскими народами не нуждается в парадности и лакировке, что наши отношения должны быть откровенными и деловыми. Недавно завершившийся визит нашей делегации в СССР, встречи и беседы с М. С. Горбачевым подтвердили это наше убеждение, заявил докладчик.

В заключение говорится, что внешняя политика Болгарии будет полностью открытой к миру, к общечеловеческим проблемам и поискам.

От имени Политбюро ЦК БКП на рассмотрении пленума внесено предложение созвать 26 марта 1990 года внеочередной съезд БКП.

Сегодня пленум продолжает работу.

Л. ЖЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»)
С. Гоф, 12 декабря.

Популярная инициатива

ОСЛО, 12. (ТАСС). Группе депутатов стортинга (парламента) Норвегии выступила с предложением присудить Нобелевскую премию мира за 1990 год Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву.

В их запросе, направленном в норвежский нобелевский комитет, подчеркивается, что советский руководитель внес огромный вклад в дело упрочения безопасности и стабильности на Европейском континенте, положила начало глубинным процессам перестройки, протекающим сейчас в Советском Союзе и других государствах Восточной Европы.

Мнение депутатов норвежского стортинга разделяют сейчас большинство их соотечественников. Как показал опрос, проведенный на днях газетой «Арбейдербладет», 65 процентов норвежцев высказываются за присуждение Нобелевской премии мира М. С. Горбачеву.

«Михаил Горбачев — руководитель огромного масштаба», заявила газета «Арбейдербладет», комментируя итоги проведенного опроса. Председатель внешнеполитического комитета стортинга Гру Харлем Брундалдз — Его членаравления, сознательная и систематическая деятельность по осуществлению глубинных преобразований является в полном смысле слова деятельностью в пользу мира. Поэтому нет никакого сомнения в том, что именно он должен рассматриваться как основной кандидат на присуждение Нобелевской премии мира».

Сформировано правительство

БРАТИСЛАВА, 12. (ТАСС). В Словакии сегодня приведено к присяге новое правительство, которое возглавляет Милан Чич, член КПЧ. В новое правительство вошли также коммунисты и другие беспартийные, кандидатура которых поддержала объединение «Общественность против насилия».

Глава правительства 57-летний академик Милан Чич был исключен из компартии после изданных событий 1968 года, позднее в КПЧ был восстановлен. В предыдущем правительстве занимал пост министра юстиции.

В правительстве три места временно остались свободными. На два из них будут назначены представители демократической партии и партии свободы. Третий ключевой пост — министр внутренних дел — временно возглавит группа из трех членов кабинета во главе с Председателем правительства.

Формирование нового правительства напряженность последних недель заметно разрядилась.

Шаг к примирению

АДЕН, 12. (ТАСС). В столице НДРГ состоялся внеочередной пленум ЦК Йеменской социалистической партии. На нем обсуждался вопрос о процессе объединения Северного и Южного Йемена в свете договоренностей, достигнутых на встрече руководителей ИАР и НДРГ в Адене 30 ноября.

«Мусалиха-де милли» («Национальное примирение») — эти слова на дари понаты и близки сегодня пушту, таджик, хазаргай, туркмену, представителям других народов, населяющих многонациональный Афганистан. Хорошо известны они и в то же время барьеры, в Пешаваре, среди вооруженных формирований неприимной оппозиции. Но если большинство жителей страны горько связывают с этим словом надежды на скорый мир, на безопасность и созидательный труд, то среди митингующих на исламских партия и их сторонников на это выражение наложено табу.

«Мусалиха-де милли» — это политика, разработанная и осуществляемая афганскими руководителями уже в течение трех лет. Каковы же ее результаты, как действует этот многосторонний механизм, позволяющий растущей поддержке и уже принесший зримые плоды?

Тогда, три года назад, не только в народе, но и в самой партии новый лозунг восприняли с известной долей скепсиса. Во-первых, до сих пор не было в практике членов НДПА еще при правительстве Н. М. Тарак и Х. Амина давали понять, что никаких компромиссов с любой оппозицией не может быть, это — предательство идеалов революции. Предпочтение силовому подходу к решению важнейших внутренних проблем отдавалось и позднее, при Бабраке Кармале, хотя и не в таких формах. Во-вторых, многие воспринимали оппозицию как единый, монолитный блок, абсолютно враждебный, без нюансов и оттенков в спектре оппозиционных сил, потенциальным сотрудничество с которыми было достаточно широким. В-третьих, многие рассматривали политику национального примирения (ПНП) как очередной пропагандистский лозунг, призванный внести раскол в ряды моджахедов. (Так это, к сожалению, было воспринято и до сих пор воспринимается некоторыми пешаварскими лидерами «переходно-го правительства»).

Со временем Кабулом были предприняты важные меры по демократизации государственных, политических и общественных структур, проведены выборы в Национальный совет, куда вошли многие представители оппозиции, был утвержден закон о политических партиях, сформировано правительство, в котором важные посты были зарезервированы за представителями оппозиции. Во имя восстановления мира и спокойствия в стране центральным правительством меньше чем за три года было выдвинуто более тридцати разного рода инициатив по урегулированию конфликта. Все они были отвергнуты неприимными.

Однако разумные, гибкие и далеко идущие предложения афганского руководства оказались весьма привлекательными для тех, кто понимал, что национальное согласие — единственный путь выхода Афганистана из глубочайшего кризиса. Работа ПНП превратилась в жизнь ПНП проводится сейчас по широкому фронту. В ней участвуют партийный аппарат армии, министерства внутренних дел и государственной безопасности, экономические учреждения, общественные организации. Все они действуют в одном направлении и, что важно, с учетом своеобразной специфики афганского общества. При его многоукладности, общепризнанном характере огромную роль в решении проблем на местах играют так называемые авторитеты: вожди племен, муллы, шейхи, пиры, т. е. люди, пользующиеся влиянием в народе. Многие из них в первые годы революции были ущемлены в правах, отстранены от участия в управленческих делах, даже репрессированы, что, естественно,

воспринималось населением крайне отрицательно. После объявления политики национального примирения правительство обратилось к ним с призывом употребить все свое влияние и престиж на пользу жителей того или иного района, страдающего от войны, на умиротворение, на отказ от вооруженной борьбы. И эти люди, забывавшие прошлые обиды, шли на контакты со своими родственниками и близкими с той стороны, зачастую с риском

жизни приводили их на переговоры с представителями государственной власти. Наши многочисленные собеседники, люди, непосредственно осуществляющие ПНП в масштабах всей страны, в том числе представители вооруженных сил Афганистана, неизменно указывали на то, что в текущей работе основной упор делается на линии переговоров, избегая, где это можно, силового воздействия. Вполне понятно, говорили они, что каждый полевой командир, вступая с нами в контакт, преследует определенные цели. Это прежде всего получение каких-либо льгот для своих людей и для населения контролируемой им зоны: оружие, боеприпасы, одежда, продукты питания, товары первой необходимости и многое другое. Если есть убежденность в искренности его намерений, то в рамках достигнутой договоренности такой командир получает требуемое. Взамен он обязуется гарантировать спокойствие и мир в своем районе, взять под контроль обеспечение безопасности на том или ином участке дороги, по которой транспортируются народнохозяйствен

но богатые плоды, в чем мы могли убедиться при поездках в провинции Балх и Бадгис. Рычаги влияния пешаварской «асмерки» здесь мало чем отличаются от юга и юго-востока. Это — деньги, вооружение, продукты и другие товары, однако доставка их в северные районы крайне затруднена, и центральное правительство здесь переключило инициативу. Например, в Балхе переход формирования оппозиции на сторону революционного режима принял почти массовый характер. Руководители работники местных партийных органов рассказали нам, что только за последние время из бывших бойцов отрядов вооруженной оппозиции созданы две бригады, вошедшие в состав армии. А в целом, по словам президента Абдуллулы, за последние три месяца в Афганистане на сторону центрального правительства перешли 74 тысячи человек, со 113 группами (30 тысяч бойцов) подписаны протоколы о прекращении огня.

«Районы примирения», создающиеся в Афганистане, привлекают все большее число реэмигрантов из пакистанских лагерей беженцев, которые идут в южные районы, в частности, в Кандагар. Тула за последнее время вернулось 250 тысяч семей — минимум 150 тысяч человек. Причем, по данным из различных источников, число беженцев, желающих обрести покой у родных очагов, — подавляющее. И это несмотря на все препоны, которые чинит пакистанской военщиной и митингующими потенциальным «пушунго» для действий против революционной власти. Иными словами, процесс отключения от неприимной оппозиции многих полевых командиров, антивоенные настроения в лагерях афганских беженцев в Пакистане и стремление к миру на родине, уставшего от бессмысленного кровопролития, все больше определяют развитие процесса национального примирения.

С. ОПОШНЯНСКИЙ,
Ю. ТЫСОВСКИЙ
(Спец. корр. «Правды» и ТАСС).
г. Кабул, декабрь.

На пути к миру

для жизни приводили их на переговоры с представителями государственной власти.

Наша многочисленная собеседники, люди, непосредственно осуществляющие ПНП в масштабах всей страны, в том числе представители вооруженных сил Афганистана, неизменно указывали на то, что в текущей работе основной упор делается на линии переговоров, избегая, где это можно, силового воздействия. Вполне понятно, говорили они, что каждый полевой командир, вступая с нами в контакт, преследует определенные цели. Это прежде всего получение каких-либо льгот для своих людей и для населения контролируемой им зоны: оружие, боеприпасы, одежда, продукты питания, товары первой необходимости и многое другое. Если есть убежденность в искренности его намерений, то в рамках достигнутой договоренности такой командир получает требуемое. Взамен он обязуется гарантировать спокойствие и мир в своем районе, взять под контроль обеспечение безопасности на том или ином участке дороги, по которой транспортируются народнохозяйствен

но богатые плоды, в чем мы могли убедиться при поездках в провинции Балх и Бадгис. Рычаги влияния пешаварской «асмерки» здесь мало чем отличаются от юга и юго-востока. Это — деньги, вооружение, продукты и другие товары, однако доставка их в северные районы крайне затруднена, и центральное правительство здесь переключило инициативу. Например, в Балхе переход формирования оппозиции на сторону революционного режима принял почти массовый характер. Руководители работники местных партийных органов рассказали нам, что только за последние время из бывших бойцов отрядов вооруженной оппозиции созданы две бригады, вошедшие в состав армии. А в целом, по словам президента Абдуллулы, за последние три месяца в Афганистане на сторону центрального правительства перешли 74 тысячи человек, со 113 группами (30 тысяч бойцов) подписаны протоколы о прекращении огня.

«Районы примирения», создающиеся в Афганистане, привлекают все большее число реэмигрантов из пакистанских лагерей

беженцев, которые идут в южные районы, в частности, в Кандагар. Тула за последнее время вернулось 250 тысяч семей — минимум 150 тысяч человек. Причем, по данным из различных источников, число беженцев, желающих обрести покой у родных очагов, — подавляющее. И это несмотря на все препоны, которые чинит пакистанской военщиной и митингующими потенциальным «пушунго» для действий против революционной власти. Иными словами, процесс отключения от неприимной оппозиции многих полевых командиров, антивоенные настроения в лагерях афганских беженцев в Пакистане и стремление к миру на родине, уставшего от бессмысленного кровопролития, все больше определяют развитие процесса национального примирения.

С. ОПОШНЯНСКИЙ,
Ю. ТЫСОВСКИЙ
(Спец. корр. «Правды» и ТАСС).
г. Кабул, декабрь.

На кабульских улицах.

Фото А. Болдырева.

Заседание Политисполкома ЦК РКП

БУХАРЕСТ, 12. (ТАСС). В ходе встречи и переговоров между Н. Чаушеску и М. С. Горбачевым, которые проходят в духе традиционного румыно-советского диалога на высшем уровне, было выражено обоюдное желание и в дальнейшем добиваться расширения взаимодействия между РКП и КПСС, между Румынией и Советским Союзом как в двустороннем плане, так и в международной жизни. Об этом говорится в сообщении о состоявшемся здесь в понедельник заседании Политисполкома ЦК РКП, на котором была заслушана информация о встрече руководителей государств — участников Варшавского Договора в Москве и прошедшей в ее рамках встрече между М. С. Горбачевым и Н. Чаушеску.

Внеочередной съезд

КОЛОМБО, 12. (ТАСС). 9—11 декабря здесь состоялся внеочередной съезд Коммунистической партии Шри-Ланки (КПШЛ). В его работе приняли участие более 300 делегатов, представляющих организации партии во всех провинциях. С докладом о нынешней ситуации в стране выступил Генеральный секретарь ЦК КПШЛ К. П. Сильва. Доклад о международной обстановке представил член Политбюро ЦК КПШЛ Д. Е. В. Гунаесекера. Затем состоялся широкий обмен мнениями по вопросам, затронутым в этих документах.

Сегодня здесь распространены принятые делегатами съезда тексты резолюции о социально-экономических преобразованиях в ряде социалистических государств, а также заявления, касающиеся положения в Шри-Ланке.

КПШЛ с пониманием воспринимает перемены, происходящие в ряде социалистических государств, и выражает поддержку процессам нового мышления, перестройки и гласности, на которых основываются эти преобразования, говорится в резолюции.

В заявлениях о внутреннем положении выражается серьезная озабоченность «стремительным ухудшением обстановки в стране за год нахождения в власти нынешнего правительства объединенной национальной партии», снижением жизненного уровня населения. Компартия отрицалась к экстремистским организациям с призывом отказаться от террора и потребовала отмены действующего в Шри-Ланке чрезвычайного положения.

Запреты остаются

СТАМБУЛ, 12. (ТАСС). Стамбульский суд государственной безопасности приступил к расследованию действий членов руководства Объединенной коммунистической партии Турции (ОКПТ). Как сообщает турецкая печать, основанием для него стала состоявшаяся в Стамбуле в пятницу без санкции властей пресс-конференция, на которой было объявлено о выходе ОКПТ из подполья и намерении создать легальную компартию. Кроме того, поскольку статьи 141 и 142 уголовного кодекса страны, запрещающие, в частности, «коммунистическую деятельность и пропаганду», все еще не отменены, то все действия, подпадающие под эти статьи, рассматриваются как незаконные.

Газета «Гонеш» сообщает, что задержанный после пресс-конференции член ОКПТ Умур Дюшюк, обвинявший решение партии, был впоследствии освобожден по постановлению суда.

Новый президент Науру

КАНБЕРРА, 12. (ТАСС). Президентом Республики Науру избран сегодня Бернард Доингой, ранее занимавший пост министра здравоохранения и просвещения этой небольшой страны в южной части Тихого океана. Парламент провел выборы главы государства в связи с болезнью прежнего президента Кенаса Арои, который находится на лечении в Австралии.

Науру — остров площадью 22 кв. километра, там проживает 8,5 тыс. человек. Однако доход на душу населения позволяет отнести это мини-государство к числу богатейших стран мира. Важнейшим источником поступлений в казну Науру является традиционный экспорт фосфоритов, из которых почти целиком состоит этот остров. Промышленная добыча минерала, используемого в качестве удобрений, ведется с начала нынешнего века. Ее начали англичане, создавшие отделение британской фосфоритной компании на Науру, бывшей в то время подмандатной территорией Австралии, Великобритании и Новой Зеландии. В результате хищнической добычи полезного ископаемого сейчас нетеряется пятых территорий острова из-за истощения и представляет собой «лунный пейзаж». Запасы минерала быстро истощаются, что обостряет вопрос о восстановлении природной среды и получении компенсации от иностранных компаний, эксплуатировавших землю Науру.

Ю. ТАВРОВСКИЙ.

Л. КОЛЕСНИЧЕНКО.

